التأهيل النفسي والتربوي
لذوي الإعاقات بناء علي نظرية الذكاءات المتعددة

إعداد

أ.د/ عفاف أحمد عويس
أستاذ علم النفس
كلية رياض الأطفال- جامعة القاهرة

التأهيل النفسي والتربوي لذوي الإعاقات بناء علي نظرية الذكاءات المتعددة

أ.د/ عفاف أحمد عويس *

مقدمة:

أحدثت نظرية الذكاءات المتعددة تغيرا في طرق التعليم بالنسبة للعاديين وذوي الاحتياجات الخاصة، فقد فتحت أمام جميع الأطفال باختلاف مستوي ذكائهم، كما يقاس بالمقاييس التقليدية، أبواب التعلم بطرق غير تقليدية وهذا يجعل كل طفل أيا كانت نسبة ذكائه يشعر بأهميته وقدرته فيقبل علي تعلم الخبرات الجديدة ومن ثم يستطيع أن يجد الدور الذي يجعله عضوًا نافعًا في المجتمع فيشعر بجودة الحياة ومن ثم التوافق النفسي.

وقد استطاعت الدراسات العلمية في مجال علم النفس والتربية أن تثبت أن البرامج التعليمية التي تعتمد علي مخاطبة هذه الذكاءات وتنشيطها هي الأقدر علي الاحتفاظ بالتلميذ داخل المؤسسة التعليمية، وزيادة دافعتيه للتعلم بطريقته ومن خلال الحواس الذكاءاتية القوية لديه.

وقد أكدت الدراسات الحديثة في مجال تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة علي أهمية التعرف علي مواهب الطفل والذكاءات القوية لديه واستثمار ذلك في التعليم بدلا من محاولة تقوية الجوانب الضعيفة وهي القدرات اللغوية والمنطقية الرياضية.

أشارت الدراسات أيضا إلي أن تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة وتأهيلهم من خلال برامج تعتمد علي الذكاءات المتعددة هو الأنسب من أجل أن يشعر كل منهم بأنه عضو مفيد في المجتمع. هذا بالإضافة إلي أن فلسفة دمج ذوي الإعاقات مع العاديين في المؤسسات التعليمية والتربوية سوف تحقق

---

* أ.د/ عفاف أحمد عويس: أستاذ علم النفس – كلية رياض الأطفال – جامعة القاهرة.

أهدافها كما سوف تجد من يشجعها من الآباء والمعلمين.

تقدم هذه الورقة الموضوعات التالية:

- **مقياس مصور للكشف المبكر وقياس الذكاءات المتعددة لدي الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة والتعليم الابتدائي وكـذلك لنوعيات مـن ذوي الإعاقات من الأطفال في المرحلة العمرية المشار إليها.**
- **نتائج الدراسة الاستطلاعية لتطبيق المقياس علي عينات من الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة والتعليم الابتدائي من العاديين وذوي الإعاقات.**

الإطار النظري ومشكلة الدراسة:

في الورقة التي قدمها هوارد جاردنر (٢٠٠٣) للجمعية الأمريكية للبحوث التربوية وهي بعنوان: الذكاءات المتعددة بعد عشرين عاما، أشار إلي ما يأتي:

- إن مصطلح الذكاء كمفهوم تربوي يشير إلي أنه خاصية توجد عند جميع البشر، كما أنه لا يوجد شخصان حتي التوائم المتشابهة متطابقان في بروفيلات الذكاء، فأدمغة البشر أو عقولهم شديدة التمايز يعمل كل منها وفق قوانينه الخاصة، كما أن الطريقة التي ينفذ بها كل منا المهام المطلوبة منه تعتمد علي أهدافنا الشخصية.
- إن التعليم التقليدي القائم علي تقوية الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والامتحانات جعلنا نركز طويلا علي تصنيف الأطفال ولم نهتم بمساعدتهم لكي يتعلموا من خلال الذكاء الأكثر تفوقا لتقوية الذكاءات الأضعف.
- إن التطبيقات التي أجريت علي هذه النظرية في فصول الدراسة جعلت الذكاءات المتعددة هدفا تعليميا فركزت علي تنويع الأنشطة لتناسب الذكاءات المختلفة بينما المطلوب هو أن يكون التعليم هدفا شخصيا للتلميذ، وحين يصبح كذلك سوف تتحرك الذكاءات الأخرى من أجل تحقيق هذا الهدف.

- إن هناك بعدًا ثقافيًا مجتمعيًا يؤثر علي المنظومة العقلية للفرد وهذا يجعلنا نهتم بأداءات الأطفال في أطرهم الثقافية.

وبمتابعة الدراسات الحديثة التي اهتمت بدراسة الذكاءات المتعددة نلاحظ الاهتمام بالكشف المبكر عن ذكاءات الأطفال خاصة بالنسبة لذوي الإعاقات لاكتشاف الجوانب القوية واعتبارها مدخلا لتعليمهم وتدريبهم .

كما تردد في العديد من الدراسات المحلية والأجنبية التوصيات التي تدعو إلي الاهتمام بالسنوات الأولي من العمر وتدريب الإداريين والمعلمين والآباء والمشرفين والعاملين في مجال العمل الاجتماعي، علي أساليب الكشف المبكر عن الحواس الذكاءاتية القوية لدي الأطفال، بهدف إعداد أفراد متخصصين في التدخل المبكر من أجل تدريب الأمهات والعاملين مع ذوي الإعاقات في محيطهم، خاصة في القري والمناطق المهمشة. وتشير هذه التوصيات إلي أهمية الدور الذي يجب أن تقوم به كليات رياض الأطفال والتربية لتوفير أدوات الكشف المبكر والبرامج التأهيلية لكل من فئات غير العاديين. بالتعاون مع الآباء والأخصائيين. الآن ما نلاحظه من متابعة الدراسات المحلية التي أجريت بهدف تقويم العمل في مدارس التربية الفكرية منذ ١٩٨٠ إلي ٢٠٠٥ يشير إلي أن الواقع لا يهتم بنتائج البحوث العلمية وتوصياتها كما أنه يبعد كثيرا عن الاهتمام العالمي بذوي الإعاقات في بلادنا (انظر عزة عبد الله، ٢٠٠٨،٨٠-١٣٤).

ففي أحدث الدراسات التقويمية لفصول التهيئة في جميع مدارس التربية الفكرية بمدينة القاهرة دراسة نوقشت (يونيه ٢٠٠٨) بكلية رياض الأطفال جامعة القاهرة وهي بعنوان: دراسة تقويمية لواقع مرحلة التهيئة بمدارس التربية الفكرية بالقاهرة أشارت النتائج الإحصائية إلي ما يأتي:

- شروط القبول لا تطبق بدقة فهناك أطفال لديهم صعوبات تعلم مع بطيئي التعلم مع التخلف العقلي بدرجات خفيفة أو متوسطة كما أن المدرسة لا تراعي التجانس من حيث العمر الزمني أو العقلي ولا درجة الإعاقة

ونوعها عند توزيع الأطفال علي الفصول.

- المعلمات: ٤٤% مؤهل متوسط تعملن بعقود مؤقتة، ٧٢% غير متخصصات ٥٦% غير راضيات عن عملهن.
- المديرين: ٥٠ % مؤهل متوسط ٦١ % غير متخصصين ٧٨%، حوالي ٦٠% غير متعاونين كما لا يهتمون بتطوير المنهج ولا يستمعون لرأي المعلمات ولا يعقدون مجلس الآباء ولا يقدمون وسائل تعليمية
- المنهج لا يراعي الفروق الفردية، لا يساعد علي اكتساب السلوكيات الاجتماعية المطلوبة للحياة اليومية مثل الاعتماد علي النفس والمهارات الحركية لا يتضمن الترفيه والرحلات، أجهزة الكمبيوتر للعرض فقط. (عزة عبدالله، ٢٠٠٨، ١٥٠-١٩٩).

علي الجانب الآخر نجد العديد من الدراسات العربية والأجنبية تؤكد علي أهمية الذكاءات المتعددة والمواهب وتطبيقها في فصول الدراسة خاصة مدارس التربية الفكرية حيث أشارت بعض الدراسات التي أجريت علي عينات من الأطفال من ذوي الإعاقات إلي أن التعليم التقليدي لذوي الإعاقات الذهنية بمدارس التعليم الخاص يركز علي تقوية الذكاءات الضعيفة، الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي، وان المنهج التعليمي ينفذ بنفس الطريقة التي ينفذ بها في المدارس العادية، مما يشعر الطفل المعاق بالعجز ويصرفه عن المشاركة، بينما المطلوب أن يتعلم هؤلاء الأطفال من خلال ما يقدرون عليه، وبالطريقة التي تناسبهم، وبما يتفق مع التجارب الحياتية والخبرات الخاصة، وهو ما يتفق مع فلسفة نظرية الذكاءات المتعددة. (Poplin, 1993; Stolowitz,1995).

إن دعوة جاردنر إلي تطبيق نظريته في التعليم خاصة تعليم ذوي الإعاقات تستند إلي نتائج بحوث علم الفسيولوجي، ففي دراسة بيرلي ولانجويس وجد أن هناك فروقا فسيولوجية تؤدي إلي فروق فردية في الرسم الخاص بالمخ ناتجة عن الاختلاف في القدرة البصرية. (Birey, & languis,1992). وقد وجد لافرانس في دراسته عن أنماط التفكير عند

الأطفال المعاقين سن١٢-١٧ سنة أن هناك فروقا في الذكاءات المتعددة كما ظهرت من خلال الرسوم ترجع إلي اختلاف أنماط التفكير والفروق الفردية بين المعاقين (lafrance, E.B, 1995).

كما وجد بوبلين أن الأطفال ذوي الإعاقة العقلية يمتلكون قدرات غير أكاديمية في مجال الموسيقي والتمثيل والرسم والرياضة البدنية (Poplin,1992).

ومن الدراسات التي اهتمت بالتعرف علي جوانب القوة في الذكاءات المتعددة دراسة جانون الذي وجد أن تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة في التعليم والكشف عن مناطق القوة في ذكاءات الأطفال يحتاج إلي خبرة المعلم ودعم المدرسة. وكذلك الكشف عن مناطق القوة لدي المعلم أيضا (Ganon, Maegret,2005).

وفي دراسة هاريل وآخرون التي اعتمدت علي ملاحظة الأطفال في قاعات الدرس بالإضافة إلي مقابلة المعلمين والآباء والأطفال أيضا وجد أن الآباء والمعلمين يستطيعون معرفة نقاط القوة المميزة للأطفال ذوي الإعاقات بينما وجد التلاميذ صعوبة في تحديد نقاط القوة لديهن، وأشارت النتائج أيضا إلي أن الأطفال استطاعوا أن يتعلموا أنشطة خاصة بهم في المدرسة وفي المنزل كما أظهروا تميزا في نقاط القوة التي يتمتع بها كل منهم بناء علي تقرير المعلمين والآباء. وقد أوصت الدراسة بعدم الاعتماد علي الامتحانات التي تجعل هؤلاء التلاميذ يهربون من المدرسة، كما أوصت بوضع هؤلاء الأطفال في المدارس العادية التي تطبق نظرية الذكاءات المتعددة، حتي يتعلم كل بطريقته وحسب احتياجاته الخاصة (Harrell, Kalhryn, 2003)

وفي دراسة سنيدر (٢٠٠٣) وجد أن أساليب الدراسة بناء علي نظرية الذكاءات المتعددة أدت إلي تحسن التحصيل الدراسي لدي الأطفال في مدارس التعليم العام وتعليم الأطفال ذوي صعوبات التعلم . وقد أشارت الدراسة إلي أن هذا التحسن يرجع إلي أن الدراسة بالطريقة التقليدية تركز علي الفروق في

إجراءات التعلم بينما تركز أساليب التعلم القائمة علي نظرية الذكاءات المتعددة علي المحتوي والناتج.

من ناحية أخرى هناك بعض الدراسات التي أجريت علي عينات من الأطفال بالتعليم العام بقصد التعرف علي العلاقة بين الذكاءات المتعددة وبعض المتغيرات مثل الإبداع والذكاءات المتعددة لدي الذكور والإناث. نشير في هذا الصدد إلي دراسة برانتون شيرر للدكتوراه بعنوان نموذج متكامل للذكاءات المتعددة، استهدفت التعرف علي المجالات النوعية للإبداع عند الأطفال الصغار وقد أجريت الدراسة علي ١٠٩ طفل في مرحلة ما قبل المدرسة أشارت النتائج إلي وجود العديد من المجالات التي أبدع فيها الأطفال وأوصت بعدم الاعتماد علي نموذج موحد لقياس القدرات الإبداعية عند الأطفال الصغار.(Branton sheerer, 2006)

كما أشارت دراسة جيس إلي أن اللعب الدرامي الذي يؤدي عادة في سياق ثقافي اجتماعي بصوره جماعية يشير إلي أن للأطفال طرقهم الجمالية والثقافية وان اللعب الدرامي يمتلك القدرة التي تستثير الذكاءات الأخرى وتؤدي إلي إتقان مهارات وفنون متعددة من خلال لعب الأدوار الموجودة في محيطهم(Guss, faith, 2005)

من ناحية أخرى تشير الدراسات الخاصة بالفروق الفردية في الذكاءات بناء علي متغير الجنس أن الذكاءات القوية تختلف بين الذكور والإناث، ففي كتاب جوريان بعنوان: البنات يتعلمون بشكل مختلف عن الأولاد، وذكر أن الجهاز العصبي والغدد الصماء تؤثر في تعلم السلوك، كما أن علم النفس النمو يشير إلي بعض الاختلافات مما يؤكد أن الجنس له تأثير ويطالب بالتعليم الذي يعتمد علي الفروق بين الجنسين وذلك بدعم من المدرسة وأولياء الأمور (Gurian,2001)

وفي هذا الإطار أشارت دراسة أجريت في غزة علي ١٣٨٧ تلميذ وتلميذة في الصفوف من ١-١٠ بالتعليم الأساسي الحكومي إلي وجود تشابه

في ترتيب الذكاء الموسيقي والذاتي والجماعي بين الذكور والإناث، كما أن الذكاء الذاتي والجماعي كان الأعلى لدي الجنسين، كما وجدت فروق بين الذكور والإناث في باقي الذكاءات حيث تفوق الذكور علي الإناث في الذكاء الرياضي والجسمي بينما تفوقت الإناث في الذكاء اللغوي والبصري المكاني.(عزو ونافلة نجيب، ٢٠٠٧)

أشارت بعض الدراسات أيضا إلي أن مؤشرات الذكاءات المتعددة تزداد بالتقدم في الصفوف الدراسية وكذلك التفوق التحصيلي ففي دراسة محمد صالح الإمام (٢٠٠٧) بعنوان مؤشرات الذكاء المتعدد ، دراسة مقارنة لدي عينة من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والعاديين والمتفوقين دراسيا كانت عينة الدراسة ٢٤٥ تلميذا وتلميذة من الصفوف الدراسية: الثاني والرابع والسادس والثامن من التعليم الأساسي (العمر ٨-١٢سنة) وقد كانت الأداة عبارة عن بطاقة ملاحظة يملؤها المعلم عن الذكاءات المتعددة وقد أشارت النتائج إلي:

- الفروق الدالة بين المتوسطات كانت للصفوف العليا (السادس والثامن) ولعينة المتفوقين عند مقارنتهم بالعاديين وذوي صعوبات التعلم
- الفروق بين المتوسطات بالنسبة لكل ذكاء كانت للصفوف الأولي (الثاني والرابع) في الذكاء الموسيقي والذكاء الجسمي الحركي وللصفوف الأعلي في الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي وقد استنتج الباحث من هذه النتائج أن مؤشرات الذكاء المتعدد تزداد بزيادة سنوات الدراسة.

من ناحية أخرى فان هناك الكثير من الدراسات التطبيقية المحلية والأجنبية التي أعدت برامج تعتمد علي نظرية الذكاءات المتعددة واستخدام أساليب التعلم بالمشاركة مثل العمل في مجموعات واللعب التمثيلي والتعلم التعاوني وأسلوب الضبط الداتين بالإضافة إلي برامج تهدف إلي تنمية الإبداع أو علاج بعض المشكلات مثل ضعف التحصيل الدراسي في بعض المواد أو علاج بعض المشكلات السلوكية. وقد أثبتت نتائج هذه الدراسات فعالية الذكاءات المتعددة باستخدام هذه الأساليب إلي تحسن التحصيل الدراسي

والتفكير الابتكاري والذكاءات الضعيفة بالإضافة إلي تقوية الدافعية وتعديل المشكلات السلوكية (علا عبد الرحمن,٢٠٠٥ ، إيناس السيد,٢٠٠٥. مني عبد الخالق,٢٠٠٧، نهي الزيات,٢٠٠٦، إيمان زكي محمد, . Condis, part, et al ; Guss faith, 2005; rettig,2006 ;2000,).

يتضح مما سبق أهمية وجود مقياس للكشف المبكر عن الذكاءات المتعددة يناسب الأطفال في مرحلة رياض الأطفال والتعليم الأساسي ومدارس التربية الفكرية والمؤسسات التي ترعي ذوي الإعاقات. وهو ما تسعي هذه الدراسة لتقديمه كما تقدم نتائج الدراسة الاستطلاعية لتطبيق المقياس علي عينات من الأطفال وذلك للإجابة عن التساؤلات التالية:

١- هل يختلف بروفيل الذكاءات المتعددة للأطفال العاديين عن البروفيل الخاص بالأطفال ذوي الإعاقات؟

٢- هل هناك فروق فردية ترجع إلي النوع أو المرحلة العمرية في الذكاءات المتعددة لدي الأطفال العاديين والأطفال ذوي الإعاقات؟

إعداد المقياس:

تم تصميم مقياس يعتمد علي الصور لقياس الذكاءات المتعددة المناسبة لتعلم الأطفال من ٤-١٢ سنة وهي: الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء البصري المكاني، الذكاء السمعي الموسيقي، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء الذاتي، الذكاء الجماعي.

وقد اعتمدنا في إعدادنا لبنود هذا المقياس علي ما جاء في كتابات العلماء والباحثين من تعريفات لكل من هذه الذكاءات والمظاهر السلوكية التي يتميز بها الأطفال في كل منها. فيما يلي المظاهر السلوكية المرتبطة بكل ذكاء كما تبدو في أنشطة الأطفال ومثال لأحد البنود المعبرة عنها كما جاء في الصورة النهائية للمقياس:

الذكاء اللغوي:




أحب أن أحكي قصة قرأتها أو سمعتها

- استخدام اللغة استخداما صحيحا في مواقف مختلفة وتوظيفها في المواقف بأساليب متعددة.
- إيجاد مترادفات للكلمات.
- تركيب الجمل وإتقان النطق.
- حصيلة لغوية ضخمة بالقياس للأطفال في سنه.
- إجادة الحوار والمناقشة مع الكبار.
- سرد القصص والاستماع إليها.
- القدرة علي استنتاج وتحليل أحداث القصص وشخصياتها.
- القدرة علي وصف الصورة شفهيا وصفا دقيقا.
- تأليف وإكمال قصص من الخيال.

الذكاء الرياضي المنطقي:

- القدرة علي استخدام الأرقام والتفكير المنطقي التحليلي.
- القدرة علي تركيب الأحداث ترتيبا منطقيا.
- القدرة علي طرح تساؤلات رياضية.

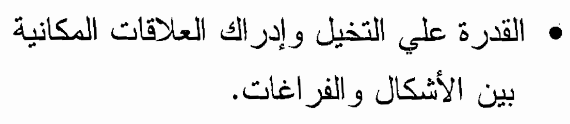
والبحث عن إيجاد حلول لها.

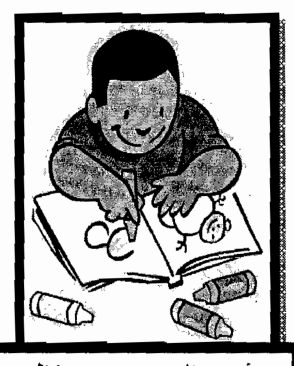
- حل وفهم المسائل الرياضية البسيطة بسرعة.
- تفضيل الألعاب التي تعتمد علي حل المشكلات.
- إدراك العلاقات بين الأرقام والأشياء.
- الربط بين الأسباب والنتائج واستنتاج المفاهيم والتعليمات.
- القيام بعمليات التصنيف والتسلسل والتجميع والقياس.



احب ترتيب المكعبات لبناء أشكال

الذكاء البصري المكاني:





أحب التعبير عن منظر رأيته من خلال الرسم

- القدرة علي التخيل وإدراك العلاقات المكانية بين الأشكال والفراغات.
- القدرة علي تقدير الأحجام.
- الاشتراك في الأنشطة التي يمارس فيها الرسم والتشكيل.
- التعبير عن الأحداث بترتيب الصور أو بالرسم من الخيال.
- تفضيل أنشطة العاب الألغاز البصرية التي تتطلب التجميع كالمتاهات والفك والتركيب(البازل).

الذكاء الجسمي الحركي:



أحب اللعب بالعجلة

- المهارات الحركية
- التوافق العضلي العصبي
- سرعة القفز والجري
- تفضيل الألعاب التي تعتمد علي الحركة والفك والتركيب والتآزر بين العين واليد والتفكير مع سرعة ودقة الحركة.
- التعبير عن أفكاره بالوجه واليدين وسائر أعضاء الجسم
- لعب ادوار المحاكاة وتقليد الحركات والإيماءات

الذكاء السمعي الموسيقي:

- تمييز النغمات والألحان.
- تقليد الأصوات والتعبير الموسيقي الحركي
- رهافة الحس بالإيقاعات الموسيقية.
- الرغبة في الغناء وتغيير الكلمات وفق إيقاع معين.
- حب الأنشطة الموسيقية سواء الغناء أو العزف علي آلة ما.





أحب أن أتعلم العزف

الذكاء الذاتي:

- يفهم مشاعره وأحاسيسه.
- يفضل الأعمال الفردية .
- يجيد التعبير عن مشاعره.

لفظيا وتعبيريا(وجهه يعكس مشاعره بوضوح).

- يحسن التصرف عند الغضب.
- يدرك بدقة ووضوح نقاط ضعفه وقوته.
- لديه ثقة واعتزاز بنفسه.
- يميل إلي الألعاب التي تحتاج إلي تركيز.



أحب اللعب بمفردى

الذكاء الجماعي (الاجتماعي):

- الاستعداد الواضح للمشاركة في الأعمال الجماعية.
- الثقة بالنفس والقدرة علي تحمل المسؤولية.
- التوافق مع الأخرى، في إيجابية وسعادة .
- تقدير مشاعر وعواطف الأخرى.
- قيادة الأخرى، والتأثير عليهم
- التمتع بروح الفكاهة والضحك



أحب أن أتحدث مع أصحابى

المقياس في صورته النهائية:

يتكون المقياس من ٦٣ صورة لأطفال يمارسون أنشطة تعبر عن الذكاءات السبعة كل ذكاء ٩ صور تعبر عنه وقد وضع تحت كل صورة عبارة توضح ما بها كما في الأمثلة السابقة وقد تم ترقيم الصور بحيث توضع صور كل ذكاء بالتبادل مع صور الذكاءات الأخرى. كما تم عمل ثلاث صور من المقياس كما يلي:

الصورة أ- عبارة عن كتيب من ٢١ صفحة في كل صفحة ثلاث صور يمكن تطبيقه علي الأطفال العاديين.

الصورة ب- عبارة عن كروت منفصلة للصور تحمل نفس ترتيب الصور في الصورة أ وذلك للتطبيق علي بعض فئات ذوي الإعاقات مثل: الذاتويون والصم والأعمار الصغيرة من الأطفال العاديين.

الصورة ج- نسخة علي الكمبيوتر يمكن للطفل أن يتعامل معها من خلال تحريك الفأرة واختيار الصورة كما يمكنه أن يتعرف علي النتائج بعد انتهاء التطبيق.

التطبيق والتصحيح:

يطبق المقياس فرديا بالنسبة للأطفال الذين لا يجيدون القراءة والأطفال في مدارس التربية الفكرية ومؤسسات رعاية ذوي الإعاقات وجمعيا بالنسبة للأطفال للذين يستطيعون قراءة العبارات بعد فهم التعليمات وبمعاونة المعلم. كما يمكن للوالدين تطبيقه مع أطفالهم تطبيقا فرديا، فهو لا يتطلب وقتا محددا كما أنه يمكن أن يناسب جميع الأطفال، ويمكن إكمال التطبيق في وقت لاحق إذا لم يستطيع الطفل إكمال المطلوب في جلسة واحدة.

يوجد مع كل صورة من صور المقياس ورقة إجابة يسجل فيها الفاحص استجابات الطفل وعمل بروفيل الذكاءات المتعددة.

الدراسة الاستطلاعية:

بعد إن تأكدنا من صلاحية المقياس للتطبيق قمنا بتطبيقه علي عينة

من الأطفال برياض الأطفال والتعليم الابتدائي ومدارس التربية الفكرية وبعض المؤسسات التي ترعي ذوي الإعاقات وقد قام بالتطبيق طالبات الدراسات العليا بكلية رياض الأطفال بعد تدريبهم تدريبا دقيقا.

وصف العينة:

جدول رقم(١)
وصف العينة بناءً على متغير الجنس

	ذكور		إناث		المجموع الكلى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	
طفل عادى	73	57,93	53	42,06	126
طفل غير عادى	31	75,60	10	24,390	41
المجموع	104		63		167

جدول رقم (٢)
وصف العينة بناءً على متغير الفئة العمرية

	من ٤ سنوات إلى ٧		من ٧ سنوات إلى ١٢		المجموع
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	
طفل عادى	78	61,904	٤٨	38,095	126
طفل غير عادى	14	34,14	٢٧	65,85	41
المجموع	92		٧٥		167

الفروض:

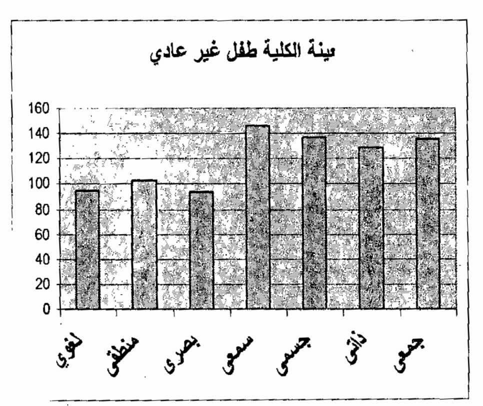
- يختلف بروفيل الذكاءات المتعددة بناء علي تفضيلات الأطفال باختلاف نوع التعليم (تعليم عام، تربية خاصة)، جنس المفحوص (ذكر، وأنثي)، المرحلة العمرية(٤-٧، ٧-١٢).
- توجد فروق بين متوسطات درجات العاديين ومتوسطات ذوي الإعاقات علي أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة لصالح العاديين.
- توجد فروق بين متوسطات الذكور ومتوسطات الإناث علي أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة ترجع إلي متغير الجنس.
- توجد فروق بين متوسطات العمر الأصغر (٤-٧) ومتوسطات العمر الأكبر (٧-١٢) علي مقياس الذكاءات المتعددة لصالح العمر الأكبر.

النتائج:

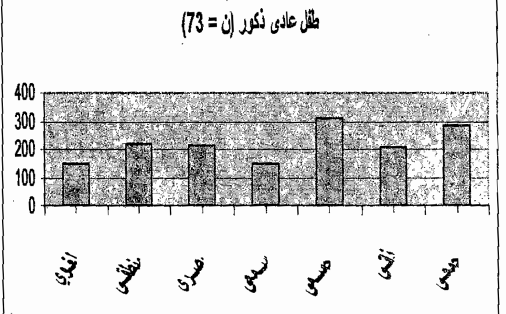
<u>أولا:</u> نتائج الفرض الأول: يختلف بروفيل الذكاءات المتعددة بناء علي تفضيلات الأطفال باختلاف نوع التعليم (تعليم عام، تربية خاصة)، جنس المفحوص (ذكر، أنثي)، المرحلة التعليمية (رياض أطفال، تعليم ابتدائي).

توضح الإشكال التالية تفضيلات الأطفال للأنشطة التي تعبر عن الذكاءات السبعة.

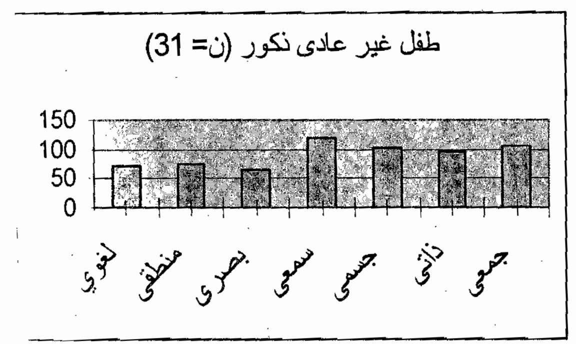
أعلي التفضيلات الجسمي الحركي البصري والجماعي



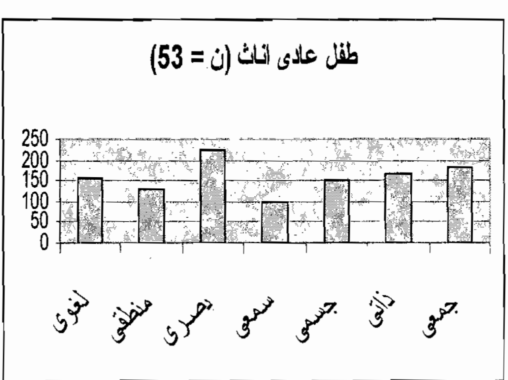
أعلي التفضيلات السمعي والجسمي والجمعي



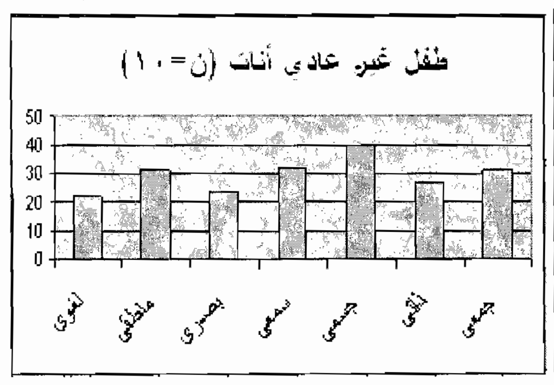
أعلي التفضيلات الجسمي الحركي يليه الجماعي



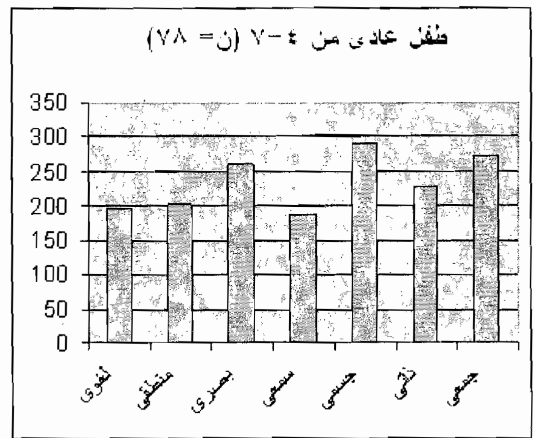
أعلي التفضيلات السمعي يليه الجسمي والجماعي والذاتي



أعلي التفضيلات البصري ثم الجمعي



أعلي التفضيلات الجسمي ثم المنطقي الجمعي



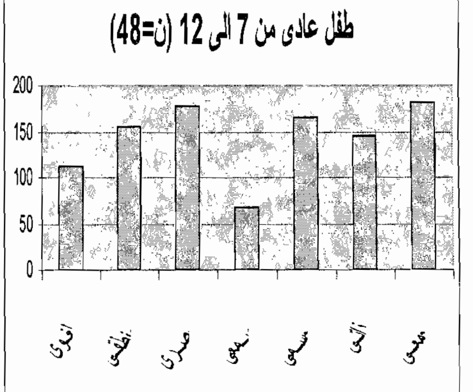
أعلي التفضيلات الجسمي والجمعي ثم البصري

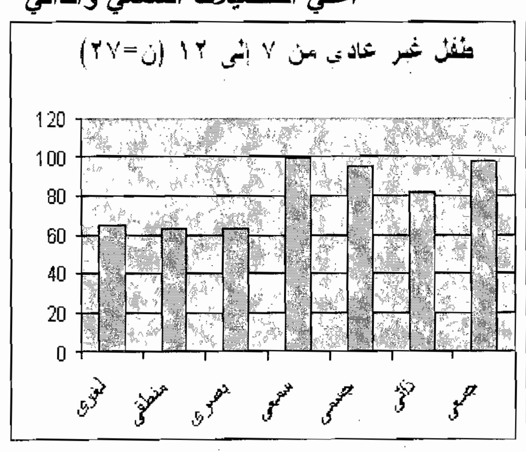
طفل غير عادى من 4 الى 7 (ن = 14)

50
40
30
20
10
0

لغوى
منطقى
بصرى
سمعى
جسمى
ذاتى
جمعى

أعلي التفضيلات السمعي والذاتي





أعلي التفضيلات الجماعي ثم البصري **أعلي التفضيلات السمعي يليه الجماعي**

تشير النتائج في الأشكال السابقة إلي تحقق الفرض الأول فقد اختلفت التفضيلات باختلاف العينات الفرعية. ألا أن النتيجة اللافتة للنظر هي أن الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي لم يكن في مقدمة تفضيلات الأطفال خاصة بالنسبة للعاديين والأعمار الأكبر فيها.

ثانيا: فيما يتعلق بالتحقق من نتائج الفروض الثلاثة الأخرى تم استخدام اختبار ت وتحليل التباين البسيط أحادي الاتجاه للتصميم العاملي ٢ ×٢ واختبار توكي لدلالة الفروق، كمايلي:

١. **نتائج الفرض الثاني**: توجد فروق بين متوسطات درجات العاديين ومتوسطات ذوي الإعاقات علي أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة لصالح العاديين

جدول رقم (٣)

الفرق بين متوسطات درجات الأطفال العاديين وذوي الإعاقات على مقياس الذكاءات المتعددة (العينة الكلية)

الذكاء	عادي ١٢٦		غير عادي ٤١		ت	• الدلالة	اتجاه الدلالة
	م١	ع١	م٢	ع٢			
اللغوى	٢,٤٢	١,٣٩	٢,٣١	١,٤٣	٤٥	غير دالة	ـــــ
المنطقى	٢,٧٩	١,٤٩	٢,٦	١,٧٧	٠,٧	غير دالة	ـــــ
البصري	٣,٤٨	١,٣٢	٢,١٩	١,١٢	٤,٤٤	٠,٠١	لصالح العاديين
السمعى	١,٩٧	١,٦١	٣,٦٥	١,٦	٣,٩٧	٠,٠١	لصالح غير العاديين
الجسمى	٣,٦٥	١,٧٨	٣,٤٦	١,٤٣	٠,٦٣	غير دالة	ـــــ
الذاتى	٢,٩٨	١,٢٣	٣	١,٥٦	٠,٠٨	غير دالة	ـــــ
الجمعى	٣,٦٥	١,٤٥	٣,٣٤	١,٨٧	١,١٤	غير دالة	ـــــ

تشير نتائج هذا الجدول إلي عدم وجود فروق في الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والجسمي والذاتي والسمعي، وإلي وجود فروق بين العينتين في الذكاء البصري لصالح العاديين والذكاء السمعي لصالح غير العاديين. وهو ما يفيد تحقق الفرض الثاني. ويتفق مع ما سبق عرضه في الإطار النظري من أن الدراسات الفسيولوجية وجدت أن هناك فروقا في

الجهاز العصبي تؤدي إلي وجود فروق في رسم المخ ترجع إلي القدرة البصرية (Birely &languis, 1992). كما أن جاردنر قد أشار إلي أن الدراسات الفسيولوجية أكدت علي استقلالية الحواس المرتبطة بالذكاءات المتعددة في الجهاز العصبي المركزي وهوان ضعف وظيفة حاسة معينة لا يعني ضعف الوظائف المرتبطة بالحواس الأخرى.(Gardner,2003) وهذا ربما يفسر اتجاه الفروق في الذكاء السمعي نحو غير العاديين.

٢. **نتائج الفرض الثالث:** توجد فروق بين متوسطات الذكور ومتوسطات الإناث علي أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة ترجع إلي متغير الجنس.

جدول رقم (٤)

قيمة ف بين الذكور والإناث في عينة العاديين وعينة ذوي الإعاقات باستخدام تحليل التباين

الذكاء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة
اللغوي	طفل عادي – غير عادي (أ)	1.12	1	1.12	0,60	غير دالة
	الجنس-ذكور – اناث (ب)	3.39	1	3.39	1.83	غير دالة
	التفاعل أ × ب	6.78	1	6.78	3.68	غير دالة
	الخطأ	300,40	163	1.84		
	المجموع	325,91	166			
المنطقى الرياضي	طفل عادي – غير عادي (أ)	2.01	1	2.01	0.01	غير دالة
	الجنس ذكور – اناث (ب)	2.19	1	2.19	0.01	غير دالة
	التفاعل أ × ب	9.27	1	9.27	3.85	غيردالة
	الخطأ	392,58	163	2,40		
	المجموع	407,43	166			
البصرى المكاني	طفل عادي – غير عادي (أ)	42.36	1	42.4	16.64	0.01
	الجنس ذكور – اناث (ب)	14.61	1	14.6	5.74	. 05
	التفاعل أ × ب	6.19	1	6.19	2.43	غير دالة
	الخطأ	414,94	163	2.54		
	المجموع	517,30	166			
السمعى	طفل عدى – غير عادى (أ)	57.5	1	57.5	22.07	0.01
	الجنس ذكور – اناث (ب)	3.51	1	3.51	1.34	غير دالة
	التفاعل أ × ب	1. 24	1	1.24	0.47	غير دالة
	الخطأ	424,63	163	2,60		
	المجموع	515,70	166			
الجسمى (الحركى)	طفل عادى – غير عادى (أ)	0.2	1	0.2	. 07	غير دالة
	الجنس ذكور – اناث (ب)	2.35	1	2. 35	0.9	غير دالة
	التفاعل أ × ب	25.3	1	35. 3	9. 72	. 01
	الخطأ	424. 20	163	2,60		
	المجموع	483,70	166			

الذكاء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة
الذاتي	طفل عادي – غير عادي (أ)	. 31	1	,31	,18	غير دالة
	الجنس ذكور – اناث (ب)	1. 15	1	1,15	,007	غير دالة
	التفاعل أ × ب	3. 41	1	3,41	1,96	غير دالة
	الخطأ	282 .95	163	1,73		
	المجموع	287,97	166			
الجماعى	طفل عادي – غير عادى (أ)	3,19	1	3,19	1,30	غير دالة
	الجنس ذكور – اناث (ب)	3,62	1	3,62	1,47	غير دالة
	التفاعل أ × ب	,10	1	,10	,04	غير دالة
	الخطأ	400,47	163	2,45		
	المجموع	410,65	166			

تشير نتائج هذا الجدول تحقق الفرض الثالث فقد كانت قيمة ف دالـــة بالنسبة للذكاء، البصري، السمعي والجسمي الحركي بينما لم تشير قيمـــة ف إلي مستوي دلالة في باقي الذكاءات اللغوي، المنطقي، الـــذاتي، الجمـــاعي. والجدول التالي يوضح نتائج تطبيق اختبار تـــوكي علـــي النتـــائج الخاصـــة بالذكاءات التي كانت قيمة **ف** بها دالة.

جدول رقم (٥)

الفروق بين متوسطات درجات الأطفال العاديين ومتوسطات ذوي الإعاقات من الجنسيين باستخدام اختبار توكي في الذكاء البصري والسمعي والجسمي.

الذكاء	المجموعات	الفروق بين المتوسطات	الدلالة	اتجاه الدلالة
البصرى	ذكور عادى- إناث عادى	1.28	0.01	لصالح الإناث العاديين
	إناث عادى - إناث غير عادى	1.82	0.01	لصالح الإناث العاديين
	إناث عادى - ذكور غير عادى	2.04	0.01	لصالح الإناث العاديين
السمعى	ذكور عادى- ذكور غير عادى	1.76	0.01	لصالح الذكور غير العاديين
	إناث عادى- ذكور غير عادى	1.91	0.01	لصالح الذكور غير العاديين
الجسمى	ذكور عادى- إناث عادى	1.33	0.01	لصالح ذكور عادى
	ذكور عادى- ذكور غير عادى	0.92	0.05	لصالح ذكور عادى

تشير نتائج الجدول إلي ان الفروق كانت في الذكاء البصري لـــصالح الإناث العاديين. والفروق في الذكاء الجسمي كانت لصالح الـــذكور العـــاديين وهذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة(عزو إسماعيل؛ نافلة نجيب، ٢٠٠٤) التـــي

أجريت علي عينة من التلاميذ والتلميذات في غزه وقد كانوا في نفس أعمار الدراسة الحالية بالنسبة للعاديين حيث كان أعلي ترتيب في الذكاءات بالنسبة للذكور الذكاء الجسمي والمنطقي الرياضي وأعلي ترتيب بالنسبة للإناث كان الذكاء البصري واللغوي. كما أن دراسة محمد صالح الإمام (٢٠٠٧) والتي أجريت علي عينات مختلفة من الذكور والإناث من ٨-١٢ سنة قد أشارت إلي وجود فروق دالة بين الإناث والذكور في الذكاءات المتعددة.

٣. **نتائج الفرض الرابع:** توجد فروق بين متوسطات العمر الأصغر ومتوسطات العمر الأكبر علي أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة لصالح العمر الأكبر.

جدول رقم (٦)

قيمة ف بالنسبة لمتغير العمر (٤-٧) والعمر الأكبر(٧-١٢)

في عينة العاديين وعينة ذوي الإعاقات باستخدام تحليل التباين

الذكاء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة
اللغوى	طفل عادى-غير عادى (أ)	,30	1	,30	.154	غير دالة
	الجنس ذكور- إناث (ب)	,058	1	,058	.003	غير دالة
	التفاعل أ × ب	,52	1	,52	.266	غير دالة
	الخطأ	320,07	163	1,96		
	المجموع	321,21	166			
المنطقى	طفل عادى-غير عادى (أ)	4,18	1	4,18	1,70	غير دالة
	الجنس ذكور - إناث (ب)	,47	1	,47	,19	غير دالة
	التفاعل أ × ب	7,32	1	7,32	2,98	غير دالة
	الخطأ	400,20	163	2,45		
	المجموع	417,92	166			
البصرى	طفل عادى-غير عادى (أ)	47,86	1	47,86	17,28	0,01
	الجنس ذكور - إناث (ب)	2,38	1	2,38	,86	غير دالة
	التفاعل أ × ب	2,41	1	2,41	,009	غير دالة
	الخطأ	451,29	163	2,76		
	المجموع	501,30	166			
السمعى	طفل عادي- غير عادي(أ)	75,16	1	57,16	29,31	,01
	الجنس ذكور - إناث (ب)	4,01	1	4,01	1,56	غير دالة
	التفاعل أ × ب	10,67	1	10,67	4,16	,05
	الخطأ	417,96	163	2,56		
	المجموع	522,91	166			

الذكاء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرّية	متوسط المربعات	ف	الدلالة
الجسمي	طفل عادي-غير عادي (أ)	1,39	1	1,39	,48	غير دالة
	الجنس ذكور- إناث (ب)	2,78	1	2,78	,001	غير دالة
	التفاعل أ × ب	3,76	1	3,76	1,31	غير دالة
	الخطأ	467,5	163	2,86		
	المجموع	473,41	166			
الذاتي	طفل عادي-غير عادي(أ)	3,18	1	3,18	1,85	غير دالة
	الجنس ذكور - إناث (ب)	1,55	1	1,55	,90	غير دالة
	التفاعل أ × ب	2,52	1	2,52	1,47	غير دالة
	الخطأ	279,07	163	1,71		
	المجموع	283,90	166			
الجمعي	طفل عادي-غير عادي (أ)	9,62	1	9,62	3,82	,05
	الجنس ذكور - إناث (ب)	12,90	1	12,9	5,13	,05
	التفاعل أ × ب	3,32	1	3,32	1,32	غير دالة
	الخطأ	410,114	163	2,51		
	المجموع	427,56	166			

تشير نتائج هذا الجدول إلي تحقق الفرض الرابع حيث كانت قيمة ف دالة بالنسبة للذكاء البصري والسمعي. والجدول التالي يوضح نتائج تطبيق اختبار توكي في الذكاءات التي كانت قيمة ف بها دالة.

جدول رقم (٧)

الفروق بين متوسطات درجات الأطفال العاديين ومتوسطات ذوي الإعاقات بالنسبة للذكاء البصري والذكاء السمعي بناء علي متغير العمر باستخدام اختبار توكي

الذكاء	المجموعات	الفورق بين المتوسطات	الدلالة	اتجاه الدلالة
البصري	من ٤-٧ عادي ومن ٤-٧ غير عادي	1.27	0.01	لصالح العاديين من ٤-٧
	من٤-٧ عادي ومن -١٢ غير عادي	1.01	0.01	لصالح العاديين من ٤-٧
	من ٧-١٢ عادي ومن ٤-٧ غير عادي	1.59	0.01	لصالح العاديين من٧-١٢
	من ٧-١٢ عادي ومن٧-١٢ غير عادي	1.33	0.01	لصالح العاديين من ٧-١٢
السمعي	من ٤-٧ عادي من ٧-١٢ عادي	0.99	0.01	لصالح العاديين من ٧-١٢
	من ٤-٧ عادي من ٧-١٢ غير عادي	1.25	0.01	لصالح غير العاديين من٧-١٢
	من ٧-١٢ عادي ومن ٤-٧ غير عادي	2.01	0.01	لصالح العاديين من ٧-١٢
	من ٧-١٢ عادي ومن ٧-١٢ غير عادي	2.25	0.01	لصالح العاديين من ٧-١٢

وبالنظر إلي الجدول نلاحظ أن الفروق في الذكاء البصري المكاني كانت لصالح الأصغر سنا في فئة العاديين عند مقارنتهم بالعمر الأكبر في نفس الفئة وبالعمر الأصغر والأكبر بفئة غير العاديين. ولصالح العمر الأكبر العاديون عند مقارنتهم بالعمر الأصغر في نفس الفئة والعمر الأكبر في غير العاديين.

ويبدو أن هذه النتائج تتفق مع نظرية بياجية وتطبيقاتها بالنسبة للأطفال سن ٤ –٧ سنوات فيا يتعلق بالذكاء البصري فهم يتعاملون مع الصور أكثر من الكلمات لفهم العالم من حولهم. هذا بالإضافة إلي ما جاء في الدراسات الفسيولوجية من أن الجهاز العصبي المركزي يشير إلي وجود فروق في رسم المخ ترجع إلي القدرة البصرية.

أما عن الفروق بين الفئات الأربعة في الذكاء السمعي فقد كانت لصالح العمر الأكبر عاديون عند مقارنتهم بالعمر الأصغر عادي والأصغر والأكبر غير العادي. فربما يرجع إلي استخدام الذكاء السمعي في فصول الدراسة وهو ما يتفق مع نتائج محمد صالح الإمام من أن مؤشرات الذكاءات المتعددة تزداد بزيادة سنوات الدراسة (محمد صالح الإمام، ٢٠٠٧).

خاتمـــــة:

استطاعت هذه الدراسة أن تبرهن علي أن المقياس الذي تم إعداده صالح للكشف المبكر عن الذكاءات المتعددة للأطفال العاديين وذوي الإعاقات في مرحلتي التعليم ما قبل المدرسة والتعليم الابتدائي ومدارس التربية الفكرية. كما استطاعت التجربة الاستطلاعية التي طبقت علي عينات مختلفة من الأطفال العاديين وذوي الإعاقات من الجنسين ومن أعمار مختلفة أن تكشف عن الفروق الفردية ين تلك العينات، وهو ما يتفق مع جاء بنظرية جاردنر في الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها مع الأطفال.

من ناحية أخرى فان النتائج التي حصلنا عليها توحي بالكثير من التساؤلات البحتثية مثل:

- هل تفضيلات الأطفال كما جاءت في استجاباتهم لبنود المقياس تعبر عن قدرات حقيقية أم تعبر عن رغبات الأطفال-في تقوية هذه الذكاءات؟
- هل تتفق تفضيلات الأطفال مع ملاحظات المعلمين والمعلمات والوالدين عن الذكاءات المتعددة لأطفالهم؟
- هل الفروق بين الذكور والإناث أو بين العمر الأصغر والعمر الأكبر أو بين العاديين وذوي الإعاقات يمكن اعتبارها مؤشرًا لأنواع الذكاءات القوية التي تميز أي من هذه الفئات يمكن الاعتماد عليها في إعداد البرامج التربوية أو التعليمية؟
- هل هناك علاقة بين بعض المتغيرات الديموجرافية الأخرى مثل المستوي الاجتماعي الاقتصادي الثقافي للأسرة أو الريف والحضر ...الخ وبين تفضيلات الأطفال للأنشطة المرتبطة بالذكاءات المتعددة؟
- هل تصلح هذه الأداة لمتابعة التغير في نمو الذكاءات المتعددة بالنسبة لكل طفل؟

تلك موضوعات نأمل أن تحظي باهتمامنا في مراحل تالية واهتمام الباحثين في مجال رياض الأطفال والتعليم الابتدائي ومن يعملون في مجال تعليم ذوي الإعاقات بصفة خاصة

أما أهم ما توصي به هذه الدراسة فهو:

- أن تسعي كليات رياض الأطفال وكليات التربية، إلي توفير أدوات الكشف المبكر عن الذكاءات المتعددة وتدريب المعلمين والأسر والجمعيات الأهلية علي اكتشاف الحواس القوية لدي الطفل واعتبارها مدخلا للتعلم، تعلم ما يفهمه وما يستطيعه، بطريقته وسرعته الخاصة. وربما يؤدي ذلك إلي تقوية الحواس الأخرى إذا ما وجد الطفل نفسه يفهم ويستطيع.
- أن يتوافر للعاملين في في مجال تعليم ذوي الإعاقات الأدوات والبرامج التي تساعدهم علي الاستفادة من نظرية الذكاءات المتعددة في مناهجهم الدراسية وتلك مهمة التعليم الخاص بوزارة التربية والتعليم بالتعاون مع كليات التربية ورياض الأطفال.

المراجع

أولاً- المراجع العربية:

(١) السيد علي سيد أحمد: (٢٠٠٣)، نظرية الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها في مجال صعوبات التعلم، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

(٢) إيمان زكي محمد أمين: (٢٠٠٦)، برنامج أنشطة متكامل لتنمية الذكاء المنطقي الرياضي والذكاء البصري المكاني، كلية البنات، جامعة عين شمس.

(٣) إيناس السيد محمد أحمد:٠(٢٠٠٥)، برنامج تليفزيوني لتنمية الذكاء اللغوي، الحركي، الاجتماعي، رسالة دكتوراه، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

(٤) عزو إسماعيل عفانة ؛ نافلة نجيب الخزندار: (٢٠٠٧)، التدريس الصفي بالذكاءات المتعددة، دار المسيرة، عمان

(٥) عزة عبد الله: (٢٠٠٨)، دراسة تقويمية لواقع فصول التهيئة بمدارس التربية الفكرية، رسالة ماجستير، كلية رياضِ الأطفال، جامعة القاهرة.

(٦) عبد المنعم توفيق: (٢٠٠٤)، التنشئة التربوية: دراسة مقارنة بين المتفوقين تحصيليًا والعاديين من تلاميذ المدارس الإعدادية بمملكة البحرين، الكويت، المجلة التربوية م١٩ ع٧٣

(٧) عفاف أحمد عويس (٢٠٠٣)، النمو النفسي للطفل، دار الفكر، عمان

(٨) عفاف أحمد عويس (٢٠٠٦)، مقياس للذكاء الوجداني للأطفال ٤-١٠ سنوات، الانجلو المصرية.

(٩) علا عبد الرحمن: (٢٠٠٥)، تنمية الذكاء الوجداني وأثره علي قدرات التفكير الإبداعي لدي الأطفال العاديين، رسالة دكتوراه، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

(١٠) ليندا، ج، شيفرد: (٢٠٠٤)، أنثوية العلم، ترجمة يمني الخولي، الكويت عالم المعرفة ،ع٣٠٦.

(١١) محمد أحمد صالح الإمام: (٢٠٠٧)، مؤشرات الذكاء المتعدد دراسة مقارنة لدي عينة من التلاميذ ذوي صعوبات التعم العاديين والمتفوقين دراسيا مجلة الطفولة العربية ، مجلد ٨، عدد٢٧ .

(١٢) محمد محمود محمد عطا: (٢٠٠٧) ، فاعلية برنامج متعدد الوسائط في اكتشاف وتنمية بعض مجالات الذكاءات المتعددة لدي الروضة، رسالة دكتوراه، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

(١٣) مني عبد الخالق: (٢٠٠٧) ، أساليب التعلم المرتبطة بالذكاءات المتعددة لتحسين مستوي التحصيل الدراسي، رسالة دكتوراه، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

(١٤) نهي الزيات:٢٠٠٦، تنمية الذكاء الوجداني لدي الأطفال المضطربين سلوكياً باستخدام أنشطة اللعب، رسالة دكتوراه، كلية رياض الأطفال، جامعة القاهرة.

ثانيًا- المرجع الأجنبية:

(15)Bireley, M; Languis, Williamson (1992), Physiological Uniqueness: A new perspective on the learning disabled / gifted child journal.

(16)Branton, Shearer (2006), assessing the multiple intelligences: what good can come of it? In the teachers own words, www. Mire search. Org.

(17)Branton, Shearer (2006), towards an integrated model of Triarchic and Multiple intelligences, www .MI Researech.org.

(18)Cluck, M. & Hess, D (2003), Improving student motivation through the use of multiple intelligences: http://search Epent. Com/login.

(19)Condis, Pat; Parks, Diana; Soldwedel, Rita (2000), Enhancing vocabulary and language using Multiple intelligences, Research project saint Xavier university and skylight professional development.

(20) Gannon,Margaret (2005), Identifying teachers dominant multiple intelligence and the influence on classroom instruction, Volume 65 -11a of dissertation abstracts international page 4089 publications number/ order number AA3153967 in dissertation abstracts 2005-2007/01.

(21) Gardner, Howard (2003), Multiple intelligences after twenty years, paper presented at the American educational research association, Chicago, Illinois, April 2003.

(22) Gurian, Michael & Henael, Patricia (2001), Boys and girls learn differently a guide for teachers and parents, Jossey bass publishers.

(23) Guss, Faith Gabrielle (2005), Dramatic playing beyond the theory of multiple intelligences, Research in drama education, custmer services of Taylor &Francis group journal, v10 n1 p43-54.

(24) Harrell, Kathryn Sandiford (2003), An inquiry into Gardner's theory of multiple intelligences and strengths of students placed in special education under mildly disabled categories (Howard Gardener), Georgia-saouth-univercsety,(1264)

(25)Laurence, E.B. (1995), Creative thinking differences in three groups of exceptional children as expressed through completion of figural forms. Roper Review, 17,248-652.

(26)Mages, Wendy Karen (2008), Does creative drama promote language development in early childhood? A review of the methods and measures employed in the empirical literature, Review of educational research, v68, nip12h-152.

(27)13-Poplin, M.S. (1993), multiple intelligences and the learning disabled. Unpublished manuscript,. The Claremont graduate School, Claremont, CA.

(28)Retting, Michael (2006), Using the Multiple intelligences to Enhance instruction for young children and young children with disabilities, Early children education journal', v32 n4 p255-259.

(29)Stolowizt, M. (1995), How to achieve academic and creative success in spite of the inflexible, unresponsive higher education system. Journal of Learning Disabilitiies, 284-6.

(30)Susan, D. & Dale, S. (2004), multiple intelligences and reading achievement: an examination of the Teal inventory of multiple intelligences. Journal of Experimental Education, 73, 1, pp12-41.

(31)Uhiler, P. (2003), improving student academic reading achievement through the use of multiple intelligences teaching strategies. http://search.epent.com/login.aspx?